

ется в том, что восходящий к мифу сюжет испытания героя благодаря использованию анекдотич. дискурса переводит повествование в план пародийный. Этому способствует и перекличка названия с гамлетовским вопросом «Быть или не быть?».

В другом «рассказе с подвохом», «Кто культурней», две некогда «очень дружные» семьи обычных советских людей с говорящими фамилиями Козловы и Барановы вдруг решают выяснить степень собств. «культуры». Для героев культура подменяется модой, а уж от моды отстаивать нельзя: «Объявят, к примеру, носить одёжу наизнанку – и придётся». Автор почти не позволяет себе прямых оценок, только резюмирует анекдотические ситуации: «И вот настал день, когда Баранов и четверо его сослуживцев, кряхтя от натуги и спотыкаясь, втаскивали на четвёртый этаж пианино. Увы, культура требовала жертв». Большую роль играет в рассказе речевая характеристика героев, которые с неохотой «тащатся в театр», искажают название спектакля («Устрашение строптивой», «Украшение строптивой»), «забукхивают», «ухлопывают», «угробливают» деньги на предметы «покультурней», хотят «кино сымать и показывать», «покупать пианину», обзывают друг друга за глаза «культурными баранами». В своём «хотении» быть культурнее другого герои доходят до абсурда: сынишка Барановых сбегает из дома от «музыкальных истязаний», а Козловы узнают, «что оргán купить нельзя», к тому же у мужа, обманывавшего покупателей, начались неприятности на работе. Здесь приметы историч. эпохи очерчены более отчётливо, чем в «Пить или не пить?». Это и сравнение развернувшегося между двумя семьями «культурного соревнования» с популярным в СССР социалистическим соревнованием между трудовыми коллективами, и реалии жизни (культпоход в театр) и улучшающегося быта советских людей (транзисторный приёмник, радиола, магнитофон, кинокамера, «пианина»), и способы добывания необходимого для соревнования капитала таксистом и продавцом пива. Но и здесь конкретно-исторические реалии – только иллюстрация к извечным человеческим слабостям: зависти и ревности. Юмористическая зарисовка бытового характера позволяет С. поставить вопрос о сущности «нового» советского человека, оставшегося человеком со всеми своими недостатками и пороками, о подмене истинной культуры её материальными суррогатами. Как и в рассказе «Пить или не пить?», «вопрос пока остаётся открытым».

В нач. XXI в. С. обращается к мемуарному жанру, создавая – зачастую в присутствии юмористического ключе – цикл статей о себе, своей профессии, о любимом Благовещенске: «Полвека в журналистике», «Банкет на развилке судьбы», «Мои рекорды в «Амурке»», «Главный город в моей судьбе». После увольнения в 2004 из «Амурской правды» С. работал над книгой о любимой газете, однако издание не было осуществлено из-за нехватки средств. Читатели и коллеги сравнивают С. с Владимиром Гиляровским и ждут от него книги о Благовещенске, подобной известным мемуарам «Москва и москвичи».

Соч.: Братья Ступниковы: Очерк // Приамурье моё. Лит.-художественный сборник. Благовещенск: Амурское отд. Хабаровского кн. изд-ва, 1969. С. 77–98; Пить или не пить? Кто культурней: Рассказы с подвохом // Приамурье моё. Лит.-художественный сборник. Благовещенск: Амурское отд. Хабаровского кн. изд-ва, 1970. С. 258–264; Анонимка: Фельетон // Дальний Восток. 1972. №1. С. 153–156; Полвека в журналистике: Амурский журналист Л. Сарапас рассказывает о своём пути в журналистике // Амурская правда. 2001. №132–133. 9 июня. С. 1, 4–5; А ведь моя журналистика чуть не оборвалась, едва начавшись... [Редактор газеты «Амурская правда» Л. Сарапас о своей работе и жизни] // Амурская правда. 2003. 22 февр. С. 8–9; Банкет на развилке судьбы // Амурская правда. 2007. №208. 8 нояб.; Главный город в моей судьбе // Амурская правда. 2008. №226. 5 дек.; Мои рекорды в «Амурке» [Фрагмент книги об «Амурской правде»] // Амурская правда. 2008. №4. 12 янв.

Лит.: Никитина М. Губернаторские часы только у Сарапаса // Амурская правда. 2007. №137. 31 июля; Климычева Ю. Леопольду Сарапасу – 85! // Амурская правда. 2012. №135. 28 июля; Якушева М. «Главное в профессии редактора, как и в профессии вора, – вовремя смыться»: Бывший редактор «Амурской правды» Леопольд Сарапас о КПСС, театре и нынешней «Амурке» // Амурская правда. 2013. №32. 21 февр.; Бобошко А. Патриарх амурской журналистики // Правда. Режим доступа: <http://gazeta-pravda.ru/content/view/11795/74/>

Н.В. Киреева

САХОНЧИК Станислав Митрофанович [12.11.1949, г. Киров] – прозаик, лауреат обл. конкурсов непрофессиональных писателей Приамурья, член содружества военных писателей «Покровский и братья».



С. родился в семье военнослужащих. С детства интересовался военной историей. По оконч. медучилища служил фельдшером в войсках ПВО. В 1977 окончил Владивостокский мед. ин-т. Там же занял должность мл. научного сотрудника. Вскоре, осознав свою неуместность в науке, поступил во вспомогательный флот. В теч. шести лет С. был судовым врачом на танкерах Тихоокеанского флота, после чего поставил себе диагноз: «Болен морской болезнью в неизлечимой форме». Печатался в электронном журнале «Новости российского судостроения» (издание НИИ «Центр», Москва).

К художественному слову С. впервые обратился в нач. 2000-х, переехав к этому времени в Благовещенск и сменив профессию: ныне он – эксперт-эколог. Публиковаться в обл. периодич. изданиях начал в 2004.

Первая книга С., «Белая бригада» (2007), – о морских буднях. В рассказах нет накала страстей, лихо закрученных сюжетов, крутых поворотов событий, с героями не происходит ничего сверхъестественного. Более того, персонажи С. практически не разговаривают. Количество диалогов, которые обычно драматизируют повествование, придают ему динамизм, сведено к минимуму.

Рассказы С. привлекают добрым юмором. Рисуя портреты героев, С. ограничивается неск. деталями, достаточными для того, чтобы каждый персонаж обрёл своё лицо. Часто способом комической характеристики героев являются их имена и прозвища: «Из наиболее выдающихся личностей на “Россошанске” следует отметить и двух дам, несших службу в качестве буфетчицы и кока. Одна из них, Люба, была якуткой по происхождению и по причине свирепого характера и привычки метко швыряться тарелками носила прозвище “Злой дух Ямбуя”, вторая, Катя, была известна в морских кругах как “Бони-М” – из-за выраженного портретного сходства с солисткой этого ансамбля. Девушки красотой не блистали, были незамужними, и хотя от отсутствия мужского внимания не страдали, частенько ссорились на почве неразделённой любви к боцману с применением камбузного инвентаря и крепких выражений» («Случайно исполняющий...»).

С. блестяще пародирует официально-деловой стиль. Герой рассказа «Стояние в Дананге» механик Петя Скворцов, уличённый в оказании помощи голодным вьетнамским детям (что категорически было запрещено), но не считающий себя нарушителем, решил бороться с бюрократизмом при помощи его же оружия. Протест героя вылился в рапорт следующего содержания: «Поскольку у граждан не было установлено нали-



чия запасов продовольствия и пресной воды, необходимых для плавания (о чём они сигнализировали вьетнамскими словами «ням-ням»), нами было принято решение о снабжении вышеуказанных граждан СРВ минимально необходимым количеством продовольствия из личных запасов для перевода плавсредства на левый борт судна и последующей передачи несовершеннолетних граждан вьетнамским представителям, находившимся на бронекатере №32. Однако после пополнения запасов граждане от дальнейшей помощи путём активной жестикюляции отказались и, видимо, сочли необходимым самостоятельно добраться до пункта назначения, чему мы воспрепятствовать не смогли в связи с незнанием вьетнамского языка и отсутствием механических удерживающих средств».

При этом цель автора не сводится только к тому, чтобы рассмешить читателя. Рассказывая о людях, относящихся к жизни легко, с юмором, не унывающих и не впадающих в панику даже в самых сложных ситуациях, С. ненавязчиво, без малейшего намёка на дидактизм, излагает свою жизненную философию, смысл которой: не сдаваться, не падать духом ни при каких обстоятельствах.

В книгу также вошли лирические рассказы «Последний караул», «Разное море», «Три встречи с «Александром Суворовым»» и др.

В 2009, благодаря конкурсу в интернете, рассказы из книги «Белая бригада» – «Случайно исполняющий...», «Стояние в Дананге» и «Манди», были опубликованы в сборнике рассказов, баек и зарисовок об армии, авиации и флоте «В море, на суше и выше...».

Сборник «Страшная месть ефрейтора Шварцмана» (2008) – вторая книга С. В неё вошли юмористические истории из жизни военных 1970-х. Все они объединены автобиографич. персонажем – сначала солдатом-срочником, а затем студентом-медиком на военных сборах. В основе сюжетов – анекдотичные ситуации. Так построен рассказ, давший название всему сборнику, – «Страшная месть ефрейтора Шварцмана». Гл. герой Вова Шварцман (домашние зовут его – Воца), весёлый одесский парень, после десяти дней службы написал домой о том, что «участвует в войне с китайцами <...> и даже ходит в штыковые атаки». Реакция родственников была незамедлительной: бабушка Соня отправила срочную телеграмму: «Береги себя, Воца!» С тех пор «каждый военный норовил поинтересоваться, бережёт ли себя Воца и не надорвался ли он на службе». Когда мл. сержант узбек Сапар Сабзалиев, работавший на кухне, в очередной раз отпустил подобную шутку, Вова отважился на месть. Выучив речь на узбекском языке, он высказал Сапару всё, что думает о его персоне. Блестящее знание узбекского заставило уважать Вову, и уже следующим вечером он «блаженствовал на кухне» и неск. раз «на бис» под дружный хохот узбекских парней повторял свой монолог. Через месяц после таких визитов Вова научился играть на рубобе, знал песню «Ташкентский бешагач», а узбеки уверенно напевали «Шалом алейхем» и «Семь сорок». Вражда героев перерастает в дружбу. Столь неожиданный финал способствует созданию комического эффекта.

Одним из самых колоритных персонажей книги является капитан Мишель – Михаил Криволап («Похождения капитана Мишеля и других военных...», «На приёме»). Улыбку вызывает несоответствие между простым именем и неск. «неуклюжей» фамилией – с одной стороны, и изящным, на французский манер, прозвищем – с другой. Они так же несовместимы, как любимый Мишелем «Декамерон» и «Устав внутренней службы ВС СССР», в который книга завернута в целях конспирации. Нелепо-комично складывается судьба героя. Окончив Военно-морскую академию, он занимал должность нач. медслужбы на новом черноморском эсминце, был «активным комсомольцем и просто счастливым молодожёном». Но во время хрущёвского сокращения именно Мишеля «скоропостижно переобули в сапоги и направили вместе с рыдающей женой в ракетно-зенитные войска на Дальний Восток».

Другой комический персонаж рассказа «На приёме» – капитан Борис Байбородов. Комическое содержание его образа раскрывается через речь. На занятиях по политработе рассказ об империалистической политике герой продемонстрировал следующим примером: «...возьмём балет “Лебединое озеро”. Скачут, значит, себе мирные белые лебеди у озера, как вдруг



Станислав Сахончик на военном судне у острова Монерон (пролив Лаперуза) во время операции по подъёму «Боинга».

из-за кулис выскакивает буржуй в цилиндре и с атомной бомбой в руках! Вот это и есть империалистическая политика – помешать мирному сосуществованию».

Юмористические рассказы – из лучших в творчестве С. Удаётся ему и очерковая проза. В 1984 во время многомесячного похода танкера «Владимир Колечицкий» С. участвовал в разминировании Красного моря. Об этой и др. малоизвестных операциях советского военно-морского флота, проведённых в сер. 1980-х – нач. 1990-х в районе Красного моря, автор рассказал в книге очерков «В перечне военных конфликтов не значатся: Часть I. Архипелаг в огне» (2009).

Соч.: Белая гвардия: Рассказы. Благовещенск: Типографский участок ИП Сажинова А.А., 2007. 140 с.; Страшная месть ефрейтора Шварцмана: Рассказы. Благовещенск: ИП Сажинов А.А., 2008. 56 с.; В перечне военных конфликтов не значатся... Ч. I. Архипелаг в огне. Благовещенск: ИП Сажинов А.А., 2009. 52 с.; Случайно исполняющий... Стояние в Дананге. Манди: Рассказы // А. Покровский и братья. В море, на суше и выше...: Сб. рассказов. Вып. 12. СПб.: ООО «ИНАПРЕСС», 2009. С. 333–351; Хождение в Ходейду. Африканский реванш капитана Владимирова // Амур: Лит. альманах БГПУ. №8. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. С. 51–56; Во второй батальон не прибыл. Огненный рейс капитана Киреева. Расстрелянный остров: Очерки // Приамурье – 2010: Лит.-худож. альманах. Благовещенск: Амурская обл. общ. писат. орг.; Издат. комп. «РИО». 2010. №9. С. 49–76.

Лит.: Назарова И. Книжная лавка: Обзор книжных новинок (2008–2009): [В т.ч. рец. на кн. С. Сахончика «Страшная месть ефрейтора Шварцмана»] // Амур: Лит. альманах БГПУ. №8. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. С. 76–77; Назарова И. Книжная лавка: Обзор книжных новинок (2009–2010): [В т.ч. рец. на рассказы С. Сахончика, опубликованные в кн. «В море, на суше и выше...»] // Амур: Лит. альманах БГПУ. №9. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 87–88.

И.С. Назарова

СВАТКОВ Николай Сергеевич [16.11.1942, г. Барнаул Алтайского края] – автор художественно-публицистич. книг на актуальные темы, многократно издававшихся большими тиражами в Москве и ряде др. городов СССР.

Родился в семье рабочего и учительницы. В 1946 семья переехала в г. Свободный. По оконч. десятилетки С. работал, проходил службу на Тихоокеанском флоте в частях береговой авиации, затем поступил в военное авиационно-технич. училище, которое окончил в 1965 с отличием. По состоянию здоровья уволившись из армии, окончил Всесоюзный заочный юридич. ин-т (1976). Однако юристом работал недолго, отдав предпочтение профессии электрика.

Интерес к лит. творчеству у него проявился ещё в школьные годы, тогда же появились первые публикации в свободненской газете «Знамя коммуны». Публиковался С. в газетах и во время учёбы в военном училище и службы в армии. В сер. 1970-х, опираясь на собственный

