

## Особое мнение

# РусГидро и власть отделались подмоченной репутацией

## Экс-губернатор Приамурья о причинах наводнения и космической угрозе для Зейской плотины

Чем дальше уходят события минувшего лета, тем отчетливее вырисовывается громада проблем, связанных с этими трагическими днями. Потерянное жильё и набухшие от воды поля, сотни километров размытых дорог и многие десятки разрушенных мостов – лишь то, что лежит на поверхности. Эти последствия стихийного бедствия власть по мере возможности устраняет, и будем надеяться, что, в конце концов, устраним. Но есть и другие проблемы, о которых не говорят и не пишут. Их лишь слегка обозначили и, похоже, многие тут же о них забыли. Хотя, если от этих проблем голову прятать в песок, то завтра-послезавтра они могут принести ещё больше бед, чем уже обрушили на нас прошедшим летом.

Обозначил эти проблемы народ. Когда на Зейской ГЭС начались холостые сбросы, и целые селения в пойме стали уходить под воду, раздались гневные голоса: «Почему не открыли затворы раньше? Зачем переполнили водохранилище?» «Скажите спасибо, что ГЭС не допустила ещё большего паводка. Если бы не плотина, давно бы все утонули», – примерно так отвечали народу хозяева гидростанции и имеющие к ней отношение чиновники.

После такого «обмена мнениями» о причастности эксплуатационников ГЭС к нынешнему рекордному подъёму воды в Зее никто больше не заикался. И то ведь: может, энергетики действительно не виновники постигшей Приамурье трагедии, а герои, едва не спасшие нас от потопа? Может, им впору пиджаки колоть под орден и медали? Попробуем в этом разобраться.

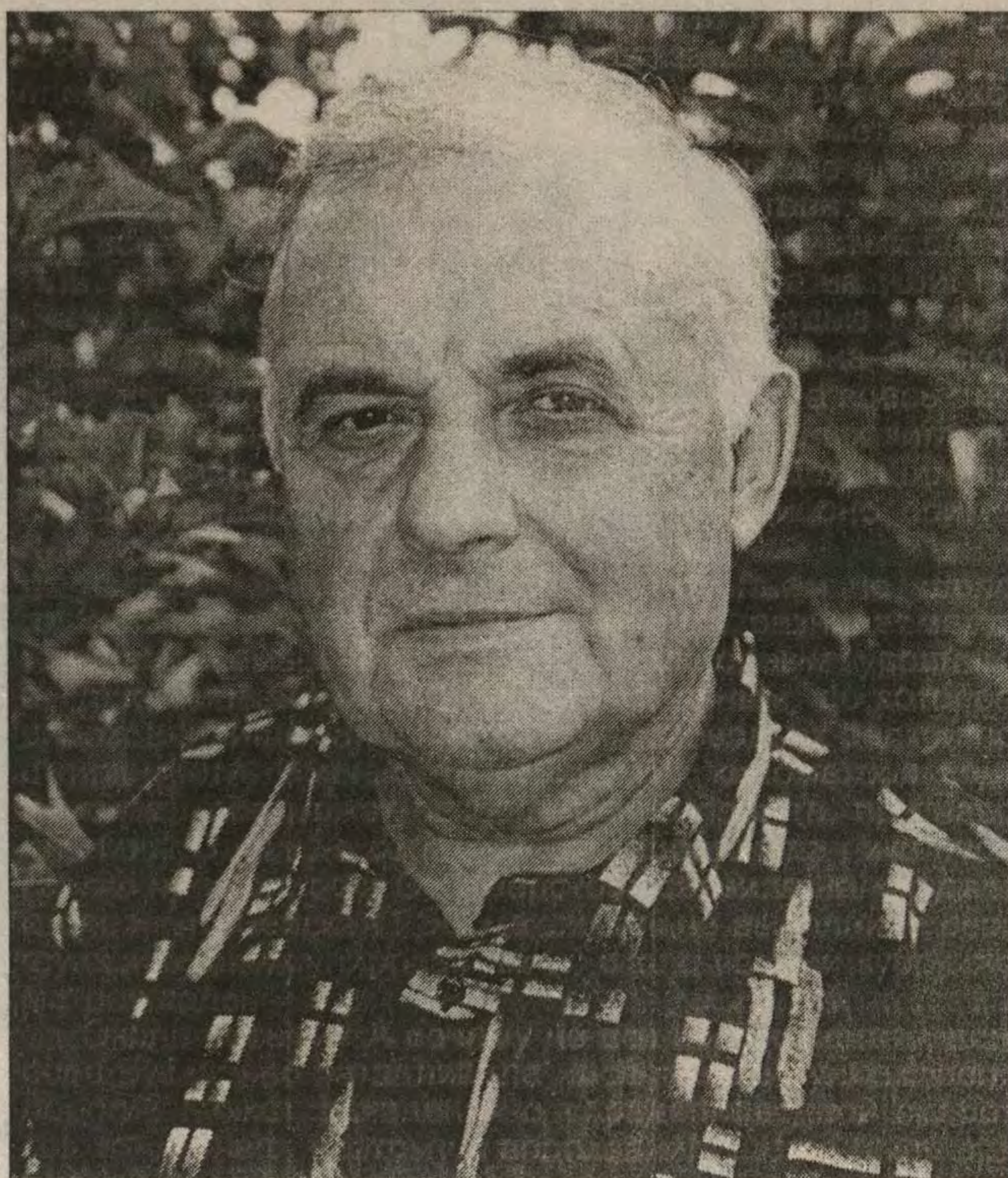
В середине 60-х годов прошлого века, когда на Зее начали возводить первые объекты гидростанции, строители, проектировщики, руководители области постоянно подчеркивали, что Зейская ГЭС сооружается прежде всего для того, чтобы покончить с катастрофическими наводнениями. Именно эта задача – ПОКОНЧИТЬ С НАВОДНЕНИЯМИ – стояла тогда на первом плане. Вот, например, что писал в статье «Какая она – Зейская ГЭС...» начальник «ЗееГЭССтроя», будущий Герой Социалистического Труда Алексей Шохин: «Зейский гидроузел... позволит исключить ущерб от наводнений, улучшить условия сельскохозяйственного производства на богатейших землях в пойме Зеи... Зейское море – одно из крупнейших в стране искусственных водохранилищ объёмом 68 кубических километров. Такая ёмкость позволяет регулировать сток реки и исключить резкие подъёмы уровней, приносящие ущерб народному хозяйству».

Но разве достаточно плотины на одной лишь Зее, чтобы «исключить ущерб от наводнений»? Вопрос резонный. Однако дело в том, что Зейя – река особая. Во-первых, её бассейн занимает две трети территории области, превосходя по площади подавляющее большинство стран Европы. Во-вторых, половина этого бассейна находится в зоне вечной мерзлоты, где воде больше некуда деться, кроме как стекать в русло главной реки. К тому же верхняя часть бассейна – гористая, поэтому выпавшие за зиму снега начинают таять лишь в середине лета, в период больших дождей. Объединившись в бурный поток, зимние и летние осадки северной части области как раз и дают ливневую долю той воды, которая создает в Приамурье наводнения. Вот специалисты и решили, что ситуацию можно разрядить, если «лишнюю» водную массу в эти 2–3 месяца «запереть» плотиной выше хребтов Тукуринга и Соктахан.

И действительно, после перекрытия реки катастрофические наводнения в пойме Зеи прекратились. Лишь через 12 лет, в 1984-м, когда и дождей-то особых не было, Зейя снова вышла из берегов, однако виной тут была не ГЭС, а люди, её эксплуатирующие. Виновников наказали, жителей области заверили, что это наводнение – последнее, мол, больше такого не повторится. И опять почти четверть века всё шло, как говорится, путём, пока сибирские и дальневосточные ГЭС не отдали на откуп ОАО «РусГидро», чьи «успешные менеджеры» мало что понимают в гидроэнергетике, но хорошо знают, как извлекать из неё сверхприбыль. Прибыль-то в этой компании постоянно растёт, а вот с эксплуатацией станций прямо беда.

Уже в 2007 году из-за холостых сбросов воды на Зейской ГЭС в Амурской области произошло затопление сёл. В 2009-м случилась грандиозная авария с человеческими жертвами на Саяно-Шушенской ГЭС. А то, что было в Приамурье в прошлом году, вообще не поддаётся описанию.

Когда прошлогодняя трагедия уже свершилась, «успешные менеджеры» из «РусГидро» во главе с председателем правления компании Евгением Додом приняли уверять всех, что причина катастрофы – в небывало сильных дождях, которые-де никто не ожидал. Сами же эксплуатационники, мол, сделали всё, чтобы встретить паводок во всеоружии. В частности своевременно, до 27 апреля, провели «предполоводную сработку водохранилища» (так сказано на сайте «РусГидро-Зейская ГЭС»). Но для таких дождей свободных ёмкостей водохранилища оказалось недостаточно. Ведь площадь бассейна Амура – 1,8 миллиона квадратных километров; при выпадении здесь только 100 мм осадков получится 18 кубикометров воды, что равно объёму «целого Зейского водохранилища». А лишь за 2 летних месяца этого года выпало 600–



### ОБ АВТОРЕ

**Альберт Аркадьевич Кривченко – журналист и писатель, член Союза российских писателей – 30 лет проработал в печати, последние 19 лет – собственным корреспондентом ТАСС по Амурской области. Был народным депутатом Российской Федерации (1990-1993 гг.), заместителем председателя комитета Верховного Совета РФ по СМИ. В 1991-1993 – губернатор Амурской области. С 1993 года – пенсионер, живёт в селе Новинка Благовещенского района, занимается литературным трудом, автор десяти публицистических книг.**

**В прошлом Альберт Аркадьевич был яростным антикоммунистом, но сегодня его взгляды относительно сотрудничества с Коммунистической партией изменились. При нынешней власти газета «Коммунисты Амура» – единственное печатное издание, принявшее к публикации статью А.А. Кривченко. По словам экс-губернатора, газета «Коммунисты Амура», несмотря на мощнейший пресинг со стороны власти, по настоящему выполняет главную задачу, стоящую перед прессой: контролирует эту власть с позиции всего общества.**

700 мм осадков, то есть 6–7 Зейских водохранилищ! Вот и попробуй, сдержи эту массу!

Казалось бы, с такими цифрами не поспоришь. Особенно если их приводят люди, занимающие не последние должности в гидрометеорологической службе страны. Например, руководитель Росгидромета Александр Фролов и руководитель Федерального агентства водных ресурсов РФ Марина Селиверстова. А между тем все эти расчёты от начала до конца – чистый блеф. Или, как говорят сведущие люди, – лапша на уши. Ну, скажите, при чём тут бассейн Амура площадью 1,8 миллиона квадратных километров, если плотина Зейской ГЭС регулирует сток лишь в верховье Зеи, а здесь площадь водосбора – 115–120 тысяч квадратных километров? Улавливаете разницу? Зейское водохранилище спроектировано так, что с этой площади оно примет любой сток.

Кстати, 18 кубикометров – это объём не «целого Зейского водохранилища», а лишь разница между так называемым «нормальным подпорным уровнем» и «форсированным», то есть предельным, до которого водохранилище заполняется при половодьях редкой повторяемости. Именно 18 кубических километров воды Зейское море может безболезненно принять при наводнениях. Однако в середине сентября, когда пик паводка уже прошёл, г-жа Селиверстова заявила на «круглом столе», что Зейская ГЭС максимально выполнила свою функцию, аккумулировав аж ... около восьми кубикометров воды.

Около восьми? А почему не все восемнадцать, ведь вода буквально затоплила населённые пункты, поля, дороги? Может, заявления о «предполоводной сработке» тоже блеф, поэтому в водохранилище не было свободной ёмкости? Кстати, на сайте «РусГидро – Зейская ГЭС», где даются подробные данные о водохранилище

за каждый день, никакой «сработки» ни в апреле, ни в мае не зафиксировано. Да никто из ответственных работников РусГидро или Зейской ГЭС первоначально о ней и не заикался. А руководитель Амурского бассейнового управления Андрей Макаров даже «разъяснил», почему на Бурейской ГЭС воду сбросили заблаговременно, а на Зейской – нет. По его словам, Зейское и Бурейское водохранилища в принципе отличаются режимами управления: Зейское – многолетнего регулирования, а Бурейское – сезонного.

Но на сайте гидроэнергетиков, где даётся характеристика Зейского водохранилища, говорится, что оно «осуществляет все виды регулирования: многолетнее, сезонное, недельное и суточное». То есть оно может, если надо, работать в том же режиме, что и Бурейское – так что ли? Не зря ведь г-н Дод, едва прилетев в Приамурье во время паводка, заявил, что РусГидро выделяет в помощь пострадавшим 100 миллионов рублей. Поступок, конечно, благородный, но он заставляет вспомнить пословицу: «Знает кошка, чьё мясо съела». Ведь денежные люди в нашей стране просто так ни с кем не делятся. Но и 100 миллионов рублей – жалкие слезы по сравнению с тем кошмаром, который обрушился на амурчан. Государству придётся затратить на ликвидацию последствий наводнения не один миллиард рублей!

Спрашивается, а почему эти расходы должен брать на себя бюджет, то есть мы с вами, налогоплательщики? Ведь принимая в своё лоно Зейскую ГЭС, РусГидро автоматически взяло на себя и её обязанности перед властью на Зее катастрофические паводки. Раз «успешные менеджеры» с этой задачей не справились, они и должны возместить амурчанам убытки, в том числе и моральные.

Но это лишь разовая мера. Поскольку синоптики обещают повторения подобных осадков, надо думать и о том, что будет с нами нынешним летом и в последующие годы. Вопрос, видимо, следует ставить так: способна ли вообще компания РусГидро обеспечить нормальную, отвечающую всем техническим требованиям работу ГЭС?

На нашей и Саяно-Шушенской гидростанциях в 60–80-х годах прошлого века были построены облегченные плотины, на которые потребовалось значительно меньше бетона. Однако экономия вышла боком. Вскоре под воздействием мощных паводков на Енисее в теле плотины Саяно-Шушенской ГЭС образовались трещины. Государственная комиссия предписала эксплуатировать станцию в щадящем режиме, ограничив выработку электроэнергии. Так станция и работала долгие годы – с «недогрузом», зато надёжно.

Но вот в 2004 году была создана компания РусГидро, и о щадящем режиме на Саяно-Шушенской сразу забыли. Побывавший тогда в компании доктор технических наук, профессор, действительный член Международной энергетической академии Василий Платонов писал, что 75 процентов руководящего состава РусГидро «не имеют квалификации в области гидроэнергетики, а значит, весьма смутно представляют, что такое надёжность гидросооружений, и как функционирует оборудование». С приходом таких «спецов» агрегаты ГЭС сразу заработали на полную мощность, а в последние годы перед аварией постоянно испытывали перегрузки.

На Зейской ГЭС трещин, слава богу, пока не было – плотина здесь сделана надёжно. Она может выдержать даже 9-бальные землетрясения, но при условии, что эксплуатировать её будут исключительно грамотные, ни на йоту не отступающие от технических норм и правил.

Соблюдается ли это условие сегодня? Увы, похоже, что в последние годы Зейская ГЭС эксплуатируется точно так же, как Саяно-Шушенская перед аварией. Сей профессиональный секрет, сам того не сознавая, нам раскрыл уже упоминавшийся глава Амурского бассейнового водного управления Андрей Макаров. В интервью одной из газет во время паводка он заявил, что производить холостые сбросы на Зейской ГЭС при уровне воды ниже отметки 317,5 метра категорически запрещено правилами. И, чтобы быть более убедительным, тут же сообщил, к чему уже приводили нарушения этих правил. По его словам, в 2007 и 2010 годах затворы открывали на отметке 313 метров и «получили серьёзные неприятности с нижним бьефом, разрушение водобойного колодца, за которым последовали (ремонтные) работы на протяжении двух лет».

К сожалению, никаких выводов из тех аварий, вызванных холостыми сбросами воды при недопустимо низких уровнях, «успешные менеджеры» не сделали. В 2013 году государственные нормы и правила им, похоже, также были по барабану. В начале июня катастрофические паводки в Приамурье уже прогнозировались с большой вероятностью. Однако вместо того, чтобы увеличить пропуск воды через агрегаты ГЭС до максимально разрешённого уровня (около 1300 кубометров в секунду) и тем самым создать дополнительную ёмкость в водохранилище, его, наоборот, сократили до 360–390 км/сек. И спохватились лишь в конце июля, когда наводнение уже набирало силу. Вот тогда энергетики и бабахнули. Правила разрешают им увеличивать водосбросы за сутки не более, чем на 300 км/сек, а с 31 июля по 1 августа эта норма была превышена сразу в 7,6 раза. Как после этого заливали нижележащие населённые пункты, все хорошо помнят.

По этому поводу инженеры-гидротехники из «Национального центра водных проблем» доктор технических наук Владимир Кривошей и кандидат наук Валерий Вильдяев писали в специализированном журнале

■ **Выборы - 2014**

## Карусель думских выборов в Благовещенске закрутится с новой силой

**Благовещенская городская дума 23 января в очередной раз приняла очередные новые правила игры на выборах. В сентябре этого года жители города будут выбирать новый состав представительного органа. Теперь 20 кандидатов будут баллотироваться на округах. Остальные 10 депутатов будут представлять политические партии. Напомним, до этого половина из 30 депутатов избирались по одномандатным округам, другая половина – по партспискам. Ранее поправки в устав обсудили на публичных слушаниях.**

Ажиотажа у жителей областного центра это мероприятие не вызвало – большинство горожан уже давно на выборы-то не ходят, куда там дискуссии о том, как эти самые выборы проводить. Тем не менее, вопрос формирования представительного органа для власти очень принципиален. Иначе чем объяснить постоянные реформы избирательной системы. Именно с этого начал выступление член бюро Благовещенского горкома КПРФ **Максим Непомящий**. Сначала депутатов в Благовещенске выбирали исключительно по округам (так было четыре созыва с 1994 по 2009 годы), потом началось выдвижение кандидатов от политических партий. Действующая сейчас система выборов – смешанная, половина из 30 депутатов избирались по одномандатным округам, другая половина – по партспискам. «Единая Россия» в лице председателя городской думы и главы Благовещенска Владимира Кобелева предложила оставить 10 депутатов, выдвинутых от партий, а остальных избрать по 20 одномандатным округам.

Во время выступления Максим Непомящий предложил два варианта. Один из них – оставить систему выборов нетронутой, в том виде, в котором она существует на сегодняшний день. Это официальная позиция бюро Благовещенского городского комитета КПРФ. **По мнению коммунистов, постоянная чехарда с выборным законодательством не укрепляет, а разрушает эту систему, обуславливает недоверие, пассивность граждан, несёт немалую нагрузку на дефицитный городской бюджет.**

В ходе выступления Максим Непомящий подверг критике инициативу партии власти об изменении выборов (10 депутатов по партспискам, 20 по округам). Уже тогда было очевидно, что имея большинство голосов в гордуме, Единая Россия своё решение оформит необходимым числом. Поэтому, опираясь на многолетний опыт работы в городском избиркоме, коммунист Непомящий предложил избирать по два депутата от округа, а не по одному. По словам Максима Ивановича, это сократит количество окружных комиссий, что положительно скажется на экономии бюджета. Кроме того в копеечку для города влетит изготовление 20 видов бюллетеней.

■ **Факты статистики**

## Численность избирателей Амурской области сократилась почти на 30 тысяч

Согласно данным официального сайта избирательной комиссии Амурской области, 1 января 2005 года на территории региона насчитывалось 673 325 избирателей. В начале 2014 года количество амурчан, имеющих право голосовать, **сократилось до 644 982**. В итоге, менее чем за десятилетие область потеряла население, по численности превышающее город Зея. И это только за последние летние жители, имеющие право голосовать на выборах. За минувший год потери амурского электората превысили 5 тысяч. Если такая тенденция продержится ещё десяток лет, численность амурчан, заполняющих бюллетени, сократится до масштабов города Свободного.

Как свидетельствует статистика, в Приамурье наибольшее число избирателей зарегистрировано в областном центре – 166 858 человек. Наряду с Благове-



Для чего Кобелеву, а значит партии власти, понадобится менять избирательную систему? В своём комментарии в СМИ председатель гордумы назвал очередной новый вариант «самым демократичным». По его словам, партийный список нужно сохранить, чтобы в числе народных избранников оказались представители КПРФ. То есть, Кобелев заботится о том, чтобы в гордуме было больше коммунистов? Было бы наивно верить в это... Эта «реформа» избирательного законодательства нацелена только на то, чтобы всеми силами и средствами уменьшить оппозицию в думе.

Сегодня в условиях политической пассивности населения и низкой явки на избирательные участки думское большинство на округах формируют, как правило, маргиналы и студенты. В общем, те, кто не прочь продать свой голос за 200-500 рублей. В день выборов именно на округах можно чаще встретить грязные технологии избирательного процесса. Так называемые «карусели», «ручейки» и другие приёмы подкупа повышают политическую активность в пользу финансово обеспеченных, не боящихся конфликтов с законом кандидатов. В итоге в думе нередко оказываются «законно избранные» коммерсанты, лидеры ОПГ, а порой и откровенные проходимцы. Увы, таковы нынешние условия формирования политического истеблишмента. Так что победить на городском округе член КПРФ сможет только при исключительной активности и значительности жителей этого округа.

Понятно, что очередные изменения выборов – это и есть «чёрные» предвыборные технологии партии власти, которая теряет поддержку избирателей. Теперь так называемых «одномандатников» будет больше. А значит, ближе к осени борьба за «народную любовь» закипит с 20-ти кратной силой. Уже сейчас можно прогнозировать, что с наступлением тепла, жаждущие власти начнут старательно красить лавочки у подъездов на своих округах, и разносить «подарки» в надежде на обывательскую наивность.

Пресс-служба Амурского обкома КПРФ

«Экология и жизнь»: «Вопросы безопасности и гидроузла, и нижнего бьефа при регулировании режимов работы Зейского водохранилища давно находятся на втором плане. Если бы водохранилище готовилось к приёму паводковых вод, а не к аккумуляции воды к зиме, и сбрасывались расходы воды около 1300 км/сек, (как это предусмотрено действующими правилами), то в дальнейшем не пришлось бы лить столько воды на деревни и города. Ситуация была бы совершенно иной, поскольку к 1 августа свободная ёмкость водохранилища была бы как минимум на 2,5 кубических километров больше».

Из сказанного сам собой напрашивается вывод: ОАО «РусГидро» не способно обеспечить надёжную работу Зейской ГЭС. Эта компания скомпрометировала себя в глазах амурчан, ей больше веры нет. Поэтому, если мы хотим, чтобы впредь летние паводки в бассейне Зеи не превращались в катастрофические наводнения, то должны добиться изъятия у РусГидро Зейской ГЭС и возвращения её области. Пусть «успешные менеджеры» извлекают сверхприбыль из тех станций, которые предназначены лишь для выработки электроэнергии. У нашего же комлексного гидроузла задачи куда шире, выполнять их в полном объёме вышеназванные менеджеры никогда не будут.

Разговор о возвращении Зейской ГЭС идёт давно. Но многие до сих пор сомневаются: а справимся ли мы со своим энергогигантом? Могу сообщить, что этот вопрос уже рассматривался в областной администрации – в начале 1993 года. Вывод был сделан однозначный: область сможет эксплуатировать ГЭС лучше, чем кто-либо. Ведь её руководство кровно заинтересовано в том, чтобы и тарифы на электроэнергию были низкие, и катастрофических наводнений не было. Что касается технической стороны, то это – дело специалистов. За такие деньги, какие платят себе сегодня менеджеры РусГидро, область могла бы нанять лучших спецов не только страны, но и мира.

К сожалению, довести до конца дело, начатое в 1993-м, тогда не удалось. Однако прошлогоднее наводнение показало, что сделать это необходимо. Конечно, придётся испортить отношения и с менеджерами РусГидро, и, наверняка, с большими московскими чиновниками, ну так что ж... Мы ведь выбирали свою региональную власть не для того, чтобы она защищала наши интересы на конкурсах красоты или бальных танцев.

Но будем реалистами: проблему эту в один присест не решить. А поскольку новый паводковый сезон уже не за горами, на первый план сейчас выдвигается контроль за подготовкой гидроузла к эксплуатации в летний период. Она должна проводиться открыто, на глазах у общественности, под контролем не только соответствующих госорганов, которые не всегда оказываются на высоте, но и средств массовой информации. Только так мы сможем избежать повторения прошлых ошибок с катастрофическими последствиями.

Теперь очень коротко ещё об одной важной проблеме, ясности с которой сейчас, пожалуй, даже поменьше. Она пока терпит, но прятать от неё голову в песок мы тоже не должны. В пик паводка многие амурчане задавались вопросом: а что будет, если плотина Зейской ГЭС не выдержит такого колоссального напора воды и рухнет? Ответ, почему-то, последовал не от специалистов РусГидро или Зейской ГЭС, а от работников МЧС. Они успокоили: мол, плотина ГЭС никогда не рухнет, а будет стоять ещё 100 лет! Чтобы такое случилось, заявили спасатели, «как минимум нужно, чтобы на ГЭС упала мощная бомба».

Ну а всё-таки: что же будет? А будет всем очень плохо. В случае прорыва плотины вода буквально смоем все нижележащие населённые пункты, в том числе и Благовещенск. Об этом прямо говорится в технико-экономическом обосновании строительства Зейской ГЭС, которое мне в своё время довелось тщательно изучить. Гидростроители хорошо знали этот раздел в ТЭО, вот и работали на совесть. Тут со специалистами МЧС можно согласиться. А вот что касается мощной бомбы... До недавнего времени вероятность такого попадания действительно равнялась нулю, но сейчас...

Недавно стало известно, что район падения первой ступени ракет «Союз-2», которые будут запускать с космодрома «Восточный», находится на территории Зейского водохранилища. Простите, почему мы об этом узнаем от заезжих учёных, а не от самих строителей космодрома? Почему никто в области не знает, где конкретно упадёт первая ступень, какой силы будет удар – может быть, как раз равный взрыву мощной бомбы? И вообще, кто додумался топить часть ракеты не в океане, как это делают американцы, а в искусственном водоёме, которому и без того приходится выдерживать огромные перегрузки?

А если интересы страны потребуют запустить «Союз-2» во время паводка, когда водохранилище будет переполнено? Ведь хотя плотина и выдерживает 9-балльные землетрясения, на удары космических пришельцев проектировщики и строители не рассчитывали. При этом может случиться так, что на пик наводнения придётся и запуск «Союза-2», и многобалльное землетрясение, так как район этот сейсмически опасный. Наконец, при запуске ракеты возможна нештатная ситуация, которых в последние годы в нашей стране было предостаточно. Что если «Союз-2» весь целиком упадёт прямехонько на плотину?

На мой взгляд, проблему падения составных частей ракет, запускаемых с нашего космодрома, следует отнести к высшей категории важности. Ведь от её решения будет зависеть безопасность сотен тысяч людей, а может быть, даже существование ГЭС и самого космодрома. В любом случае те, кто будет заниматься этой проблемой, уже сегодня должны дать людям гарантию, что с ними ничего не случится.

Альберт КРИВЧЕНКО

Соб. инф.