



«ОН РАЗРУШАЕТ ПЬЕДЕСТАЛЫ НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ И ЛЖИ...» (Заметки о сатирическом даровании Николая Фотьева)

Писал сатирик:

– Гибну, братцы,

Схожу со сцены как поэт:

Всё гладко, не к чему придраться,

И для сатиры пищи нет.

Пишу со скорбью эти строки,

Виной сему одно из двух:

Иль вправду вывелись пороки,

Иль потерял сатирик нюх.

(«Элегия сатирика»)

«Элегия сатирика», послужившая эпиграфом к настоящей статье, была написана Н. Фотьевым ещё в 1962 году. К сожалению, как показало время, причина «творческой несостоятельности» фотьевского сатирика кроется всё же в «потере нюха», а пороки не вывелись и по сей день.

Николай Иванович Фотьев всегда был и остаётся очень чутким, прозорливым художником, который видит, что не всё в нашей сегодняшней жизни гладко и ещё есть «к чему придраться». Именно поэтому басни, сатирические стихи и эпиграммы – жанры, завоёванные сатирой, составляют значительную часть его творческого наследия.

Конечно же, особое место в этом ряду занимают басни, являющие собой новый этап в развитии одного из самых консервативных жанров. Н. Фотьев существенно трансформирует традицию озаглавливания басен, активно используя названия с усложнённой семантикой, особенно характерные для литературы прошлого столетия: аллюзивные («Преступление и наказание»), «Естественный отбор», «Вражда и мир»), пословичные («Кто ищет, тот найдёт», «Не место красит», «Пороть – не шить»). Часто баснописец отказывается от композиционно выделенной морали. Как правило, она содержится в самом сюжете, в способе подачи персонажа. Цель сатирика – воздействовать на читателя смехом, комическим рассказом, а не открытым нравоучением. Как известно, отказ от прямого дидактизма – одна из примет литературы нашего времени. В произведениях современных авторов, в том числе и в баснях Фотьева, дидактизм принял другие формы. Баснописец активно вовлекает читателя в процесс создания морального поучения.

Бытование жанра в творчестве амурского автора свидетельствует о том, что басня во второй половине XX века, так же как и другие жанры, становится менее замкнутой структурой. Она способна «примерять» на себя и соответствующим образом отражать все те тенденции и

изменения, которые свойственны литературному процессу XX века.

* * *

Признавая значимость Фотьева-баснописца, нельзя оставить без внимания сатирические произведения других жанров. Они в новом ракурсе представляют традиционные фотьевские темы и образы, демонстрируют богатство сатирических красок и оттенков в творчестве поэта, поиски им выразительных возможностей стиха, освоение новых средств создания комического, формирование стиля писателя-сатирика.

Сатирические стихи Н. Фотьева неоднократно публиковались на страницах газет, журналов, альманахов, вошли в сборники «Басни» (1969), «Жертва случая» (1984), «Обоюдная польза» (1986), «Мой путь» (2002). В большинстве из них автор откликается на самые злободневные проблемы своего времени.

Так, например, в сборнике «Мой путь» особенно много стихов, в которых затронута проблема алкоголизма, ставшего национальной катастрофой («Пить или не пить?», «Большой вопрос», «Рабы», «Судите сами», «Однолюб», «На трезвый ум» и др.). В одних стихотворениях слышится горькая авторская ирония:

Люблю её! – рыдал Фома, –

Люблю! А мне велят оставить...

– Сочувствую, сочувствую весьма! –

Жалел Фому сосед Астафий, –

Легко ли позабыть молодку,

Когда её полюбишь без ума!?

– Да не молодку я люблю, а во-одку! –

Обиделся Фома.

(«Однолюб»)

В других открыто осуждается политика спаивания русского народа:

Иван, бутылку выставив к обеду,
Вздыхал: — Ох, губит водка русский люд!
А ей, как за великую победу,
Медали всякие дают.

(«На трезвый ум»)

В третьих — звучит скорбь по рано ушедшим из жизни:

В ответ на все увещеванья
Он заявлял: «Пил, пью и буду пить!»
И вот — досрочное прощанье...
А мог бы жить ещё да жить.

(«Сам себе голова»)

Тема пьянства — одна из самых больных для писателя. К сожалению, именно по этой причине на пике творческих возможностей ушли из жизни талантливейшие амурские поэты и прозаики, которые для Николая Ивановича были не только собратьями по перу, но ещё и очень хорошими друзьями и просто замечательными людьми: добрыми, отзывчивыми, справедливыми. Писатель всегда говорит об этом с неподдельной горечью.

Довольно трудно назвать тему, которую сатирик обожал бы стороной. Но, пожалуй, глубже всего он исследует проблему безнравственности, бездуховности, которая проникла во все сферы сегодняшней общественной жизни: в политику, в судопроизводство и, главное, в искусство. В ряде интервью Н.И. Фотьев сетовал, что книга сейчас уже не оказывает на русского читателя такого влияния, как в былые времена. Серьёзные произведения и в центре, и на периферии издаются смешными тиражами. Писатель считает, что литература в опасности и нужно немедленно бить тревогу. Самой беспощадной и злой сатирой на такое положение вещей является стихотворение «Всё дозволено» (2002):

Какие достижения у нас!
Какую взяли высоту!
Приватизирован Парнас
И служит... пастищем скоту!

И на Парнасе грязном этом
Уже ни Музам, ни поэтам
Нет никаких достойных мест —
Духовной пищи скот не ест...

В этом стихотворении использован оксюморон — «приватизирован Парнас». Реальное экономическое понятие «приватизация» употреблено по отношению к мифологическому образу — обители Муз, месту на самом деле не существующему, вымышленному. Данный приём демонстрирует парадоксальность ситуации, когда всё продаётся, даже то, что в принципе не может быть продано, — талант, вдохновение.

Как известно, особое значение для сатирических стихотворений имеет выбор рифм, метких, неожиданных,

приковывающих внимание своей новизной. В стихах Фотьева такие рифмы встречаются не часто, но если они появляются, то поражают своей точностью и яркостью. Так, к примеру, в одной из строф стихотворения «Ходовой товар» (2002) «литература» самой низкой пробы выразительно рифмуется с «халтурой», а «божий дар» с «наваром»:

Сия литература
Отнюдь не божий дар —
Бульварная халтура,
Дающая «навар».

Немало сатирических стихотворений посвящено и теме нравственного разложения современной власти, которая, по мнению писателя, утратила духовные ориентиры («Иначе не бывает», «Откуда?», «Надёжная крыша», «Грязное дело», «Догнать и перегнать...», «Так повелось» и др.) В стихотворении «Догнать и перегнать...» (2002) отрицательный образ сегодняшних власть имущих создаётся за счёт их сопоставления с правителями прошлого:

Уходят вдаль былые времена.
Но среди чинуш идёт всё та же гонка.
Героям Салтыкова-Щедрина
До нынешних куда как далеконо!..

Скорее всего, здесь имеются в виду образы градоначальников, созданных Салтыковым-Щедриным в общественно-политической сатире «История одного города», где автор разоблачил глубокий аморализм самодержавия, его бескультурие, невежество, паразитизм, бесчинства фаворитизма, авантюры дворцовых переворотов. Классик создал картины крайнего распада личности, находящейся во власти. На этом фоне стихотворение Фотьева выглядит как жёсткая сатира в адрес современных правителей.

Очевидно, что в творчестве писателя преобладают стихотворения, посвящённые злободневным общественно-политическим проблемам. Бытовые сюжеты встречаются у Фотьева реже. Кстати, такая же закономерность наблюдается и в его баснях, что позволяет говорить о социальной направленности фотьевской сатиры. Тем не менее писатель создаёт хотя и немногочисленные, но очень яркие образы глупцов, лентяев, обывателей, таких как, например, герой стихотворения «Чем не ровня?» (2002):

Прослышав, что Иван Андреевич Крылов
Порой на ложе предавался лени,
Осёл сказал: — А я? Я разве не таков?
И я, чуть что, лежу на сене!..

Примечательно, что в сатирических стихах, так же, впрочем, как в баснях и эпиграммах, Н. Фотьев изобретательно пользуется всем многообразием сатирических красок, свободно переходя от иронии к сарказму. В стихотворении «Предвыборная молитва» (2002) он, будучи

в прошлом журналистом, открыто вводит строки гневной публицистики:

Пусть те, кто ныне лезет к власти,
Чтоб руки грязные погреть,
Получат шиш на постном масле
И никогда не лезут впредь.

Николай Иванович Фотьев выработал действенный стих, где и слово, и рифма, и образы служат единому поэтическому замыслу, тесно взаимодействуя друг с другом. Строки его произведений, свободные от вычурных метафор и сравнений, обретают особую выразительность.

* * *

Простота стиха, точность рифмы, отточенность и прозрачность каждой фразы характерны не только для сатирических стихов писателя, но и для эпиграмм. К их созданию Н. Фотьев обращался реже, чем к произведениям других жанров, но, тем не менее, они входят в состав его первых трёх басенных книг («Куриная карьера», 1962; «На законном основании», 1963; «Претензий нет», 1966). Некоторые из эпиграмм с полной уверенностью можно отнести к образцам этого жанра: «Элегия сатирика» (1962), «Напраслина» (1963), «Ослиное недоумение» (1963) и др.

Все они демонстрируют мастерство художника, освоившего различные способы создания яркого комического эффекта. Так, например, эпиграмма «Ослиное недоумение» строится на каламбуре. Осёл, возмущённый тем, что его снимают с должности из-за того, что он «имеет глупые сужденья», «пришёл в недоуменье»:

— При чём здесь то, как я сужу?!
Вы поглядите, как сижу!

Благодаря игре слов, происходит ложное исключение одного действия и замена его другим. По мнению героя, умение чиновника важно сидеть делает совсем необязательной для него способность здраво рассуждать. В результате подвергается «посрамлению» глупость Осла.

Тот же приём положен в основу эпиграммы «Напраслина»:

В вину непостоянство ставят ей.
Мне это слышать очень странно,
Поскольку в слабости своей
Она на редкость постоянна.

Однако, механизм создания каламбура здесь иной, нежели в предыдущем случае. *Непостоянство*, как качество характера человека, опровергается тем, что оно *постоянно*.

Иногда средством создания комического эффекта является алогизм — «неправильное умозаключение», которое либо «высказывается словами», либо «проявляет себя в поступках». У Фотьева «неправильный ход мыслей» персонажей чаще всего разоблачается в их действи-

ях. Так, например, в эпиграмме «Пощёчина общественному мнению» (1962) причиной вызываемого смеха является глупость Сороки, реализованная в её поступке. Услышав уничижительную критику в свой адрес («Говорили о Сороке: / Длинный хвост, да ум короткий»), она решила доказать, что «всё наоборот», и обрезала хвост. Автор использует аллюзивное заглавие, отсылающее читателя к литературной ситуации начала XX столетия и, в частности, к манифесту футуристов, которым стало предисловие к сборнику «Пощёчина общественному вкусу». Очевидно, что такая параллель не случайна. Дело в том, что действия и футуристов, и фотьевской Сороки отчасти были вызваны желанием эпатировать, удивить публику. Но если у футуристов это вылилось в полноценное творчество, то у Сороки — в обрезание собственного хвоста. Благодаря такой аналогии комизм ситуации в эпиграмме только усиливается. Попутно замечу, что употребление аллюзивных заглавий с целью создания или усиления комического эффекта — излюбленный приём писателя-сатирика, особенно часто используемый им в баснях, а иногда и в сатирических стихах.

Иным свидетельством тесного жанрового единства в творчестве писателя являются персонажи эпиграмм. В большинстве случаев — это, так же как и в басне, животные. Смещение жанровых границ, столь характерное для литературы последнего столетия, нашло отражение и в творчестве Н. Фотьева. Жанровые структуры стали более гибкими и податливыми, из-за чего иногда бывает довольно трудно определить принадлежность того или иного произведения к какому-либо жанру.

* * *

Процесс стирания межжанровых границ отчётливо обнаруживает себя и при обращении к «узелкам» Н. Фотьева — стихотворным высказываниям, составившим один из разделов книги «Мой путь». Скорее всего, они сродни древнегреческой эпиграмме, которая представляла собой описание какого-нибудь предмета или лица, поучение, насмешку, излияние любовного чувства и т.д. При этом ёмкость мысли, заключённой в ней, сочеталась с лаконизмом формы.

Действительно, в большинстве случаев подобные высказывания сатирика представляют собой описание какого-либо явления:

Художник, хорошо знакомый с властью,
Запечатлел её верхушку:
Стоит она к народу задней частью,
А голову засунула в кормушку.

Лаконичность формы «узелков» чаще всего достигается благодаря противопоставлению, организующему структуру высказывания:

Сказать: «Дурак я» — о себе самом —
Способен человек с умом.
А вот действительно дурак —
Как бы не так!..

Функции «узелков» у Н. Фотьева различны. В одних случаях цель их – вскрыть суть изображаемого явления или процесса, в других – открыто высмеять чьи-то пороки и недостатки. Но при этом в основе и тех, и других всегда лежит моральное поучение. Чаще всего определённый вывод должен сделать сам читатель. Иногда же «узелки» звучат как откровенное назидание:

В какую тогу ни рядись,
Какую речь ни выдавай,
Закон один для всех: «Трудись
И честно хлеб свой добывай».

Дидактизм, скрытый или явный, – вполне закономерное явление для творчества баснописца. Тем более что Николай Иванович – «учитель» от природы, он по-отечески назидателен не только в литературе, но и в общении. Речь его буквально пересыпана пословицами, поговорками, афоризмами. Не случайно одной из настольных книг писателя являются мудрые мысли разных времён и народов, собранные когда-то Л. Толстым.

* * *

Алексей Воронков, известный амурский прозаик, поэт и публицист, выразил мнение о том, что Николая Ивановича Фотьева, «одного из самых плодовитых и талантливых» писателей современности, «по праву можно называть классиком отечественной литературы». Вряд ли это высказывание является бесспорным, поскольку классика «опознаётся лишь извне, со стороны, из другой, последующей эпохи». Вопрос о том, кто достоин репутации классика, призваны решать не современники писателей, а их потомки. Однако в главном А. Воронков прав: творчество Н. Фотьева – действительно значительное явление литературной жизни России.

P.S. Накануне 80-летнего юбилея Н.И. Фотьева хочется сказать, что я многим обязана ему, беседы и встречи с ним – очень чутким, открытым и доброжелательным человеком, бесконечно дороги для меня. Дорогой Николай Иванович, в день своего рождения примите самые искренние пожелания доброго здоровья, творческого долголетия, приобретения новых, молодых почитателей Вашего таланта!